

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 18/2024
בעניין שלוש סטודנטיות פלוניות (להלן: "הסטודנטיות").

14.7.2024

ח' בתמוז תשפ"ד

החלטה א' בעניין פלונית א'

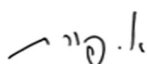
1. הסטודנטית לומדת לקראת תואר ראשון בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. בהיותה סטודנטית בשנת לימודים מתקדמת היא נחשדה, עם שתי סטודנטיות נוספות, בקובלנה משמעתית (מיום 23.3.2024), המתבססת על מכתב תלונה של פרופ' אלמוני, מיום 25.7.2023, בנוגע לחשד להונאה בעבודה סמינריונית בקבוצות קטנות בקורס "פלוני" (המכתב נשלח אל הסטודנטית בדוא"ל ביום 28.1.2024). לאור כל זאת, הסטודנטית הואשמה, יחד עם שתי האחרות, **בהפרת סעיפים 2(4) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי בזום¹ בעניינן של שלוש הסטודנטיות במהלך יום רביעי, ה-5.6.2024 (בשעה 14:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, גב' **אורלי שקד**; רושמת הפרוטוקול באנגלית, גב' **פרנסיס לארו**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול בעברית, גב' **אורית לייזר**; מרצה הקורס, **פרופ' אלמוני** שאף העיד בטובו בדיון; נציגת אגודת הסטודנטים המלומדת מטעמן של שתי הסטודנטיות האחרות, גב' **חן שטרנהל**; נציגת אגודת הסטודנטים המלומדת מטעמה של הסטודנטית, **לי-את גוריאל** ושלוש הסטודנטיות הנילוונות בעצמן.

3. יצוין, כי מיד לאחר שנשמעה עדותו של הפרופ' הנכבד הובהר הן על-ידי שתי הסטודנטיות האחרות והן על-ידי הנציגה מטעמן, כי הסטודנטית **אינה** חלק ממעשה ההגשה הפסול וכי שמה נרשם על אותה עבודה סמינריונית **שלא** בהסכמתה **ושלא** בידעיתה. הסטודנטית חזרה ואישרה את הדברים וכך גם הנציגה מטעמה. אשר על כן, הסכימה הקובלת הנכבדה בהגינותה לזיכוייה המלא של הסטודנטית לאלתר ולשחרורה מהמשך הדיון בתיק. לפיכך הודעתי לצדדים כולם בעת הדיון על זיכוייה המלא של הסטודנטית מכל אשמה.

4. הזיכוי המלא האמור מחייב ביטול של כל רישום, הקפאה וכיוצ"ב שבוצעו בעניינה של הסטודנטית בעקבות הקובלנה וסיוע לה ככל שניתן להשלמת הקורס.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

¹ לבקשת אחת הסטודנטיות שאינה בישראל בימים אלה.

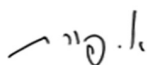
החלטה ב' בעניין פלוניות ב' ו- ג'

1. שתי הסטודנטיות לומדות לקראת תואר ראשון בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. בהיותן סטודנטיות בשנת לימודים מתקדמת הן נחשדו בקובלנה משמעתית (מיום 23.3.2024), המתבססת על מכתב תלונה של פרופ' אלמוני, מיום 25.7.2023, בנוגע לחשד להונאה בעבודה סמינריונית בקבוצות קטנות בקורס "פלונ" (המכתב נשלח אל הסטודנטיות בדוא"ל ביום 28.1.2024). לאור כל זאת, הסטודנטיות הואשמו יחד עם סטודנטית נוספת שזוכתה בהחלטה נפרדת **בהפרת סעיפים 2(4) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: "תקנון המשמעת").
 2. בדיון שנערך בפניי בזום² בעניין של הסטודנטיות במהלך יום רביעי, ה-5.6.2024 (בשעה 14:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, גב' **אורלי שקד**; רושמת הפרוטוקול באנגלית, גב' **פרנסיס לארו**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול בעברית, גב' **אורית לייזר**; מרצה הקורס, **פרופ' אלמוני** שהעיד; נציגת אגודת הסטודנטים המלומדת מטעמן של הסטודנטיות, גב' **חן שטרנהל**; ולזמן מה גם נציגת אגודת הסטודנטים המלומדת מטעמה של הסטודנטית שזוכתה, **לי-את גוריאל** והסטודנטיות בעצמן.
 3. שתי הסטודנטיות **הודו מייז** (הן בכתב והן בעל-פה) בעובדות המקרה אך טענו כי מדובר בסך הכול באי-הבנה מצערת ולא חלילה במעשה פסול מכוון. השתיים ניסו להסביר לנו את נסיבות המקרה ונשאלו מספר שאלות מצד הקובלת ומצדי.
 4. ייאמר מיד, כי לאור בחינת כל החומרים הרבים שבתיק, שמיעת עדותו הברורה של המרצה – המתלונן, תוך הצגת שאלות לעד, ובהמשך ישיר לכך שמיעת עדותן של הסטודנטיות עצמן והסבריה של הנציגה המלומדת מטעמן, שאף הן השיבו לשאלותינו הנוקבות, סברה הקובלת, וכך גם הח"מ, כי מקרה מיוחד זה מחייב, לכל הפחות, הרשעה בהפרת הוראות **בוטה** בכל הנוגע לאותה עבודה. כפועל יוצא מכך **מצאתי להרשיע את שתי הסטודנטיות בהפרת הוראות בוטה בהתאם לסעיף 2(6) לתקנון המשמעת**.
 5. לאור ההרשעה בהפרת הוראות ברמת החומרה הגבוהה ביותר, לאחר שמיעת הצדדים לעניין העונש ובשים לב לנסיבותיהן האישיות של הסטודנטיות, שלא ניתן לפרטן כאן מטעמים שבפרטיות, לנסיבות המקרה, להיות הסטודנטיות בשלהי התואר, לחלוף הזמן מאז גילוי העבירה ועד להרשעתן (וזאת בשל מלחמת "חרבות ברזל") ולעמדתן הראויה שצידדה בחפותה של הסטודנטית השלישית, עמה הייתה להן מחלוקת לא פשוטה, הריני להטיל על שתי הסטודנטיות את העונשים הבאים כדלקמן:
- (1) עונש של עיכוב בפועל בקבלת התואר הראשון למשך סמסטר אחד מלא (ארבעה חודשים – 120 ימים).
העיכוב ייכנס לתוקפו החל מהיום בו כל אחת מהסטודנטיות תסיים את כל חובותיה האקדמיים במלואם, ותהיה זכאית לקבל אישור זכאות לתואר.
- (2) פסילת העבודה נשוא הקובלנה ופסילת הקורס נשוא הקובלנה.

² לבקשת אחת הסטודנטיות שאינה בישראל בימים אלה.

(3) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין הרשעה נוספת בכל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה וכן בגין כל הרשעה נוספת בהפרת הוראות חמורה. התנאי יעמוד בתוקפו עד לסיום הלימודים של שתי הסטודנטיות באוניברסיטה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמן של הסטודנטיות או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת

Disciplinary Case No. 18/2024

In the matter of **3 Students** (hereinafter: "**the Students**").

July 14, 2024

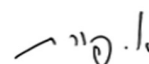
Decision I regarding student A

1. The Student is studying towards a bachelor's degree at the Raphael Recanati International School at Reichman University. As a student in an advanced year of her studies, she was suspected, together with two other students, in a disciplinary complaint (dated March 23, 2024), based on a letter of complaint by Professor A, dated July 25, 2023, regarding the suspicion of cheating on a seminar paper in small groups in **course A** (the letter was sent to the Student by email on January 28, 2024). In light of all of this, the Student together with the other two Students was accused **of infracting sections 2(d) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: the "**Disciplinary Regulations**").
2. The honorable university complainant, Ms. **Orly Shaked**,; English protocol recorder, Ms. **Francis Laro**; Coordinator of the Disciplinary Committee and Registrar of the Hebrew Protocol, Ms. **Orit Laser**; the course lecturer, **Professor A**, who kindly also testified at the hearing; a learned representative of the Student Union on behalf of the other two students, Ms. **Chen Sternhal**; a learned representative of the Student Union on behalf of the Student, **Lee-At Guriel** and the three accused students themselves were present at the hearing concerning the case of the three students held on Zoom¹ on Wednesday, June 5, 2024 (at 2:00 p.m.).
3. It should be noted that immediately after hearing the testimony of the distinguished professor, it was clarified both by the other two students and by their representative that the Student **was not** part of the improper submission and that her name was included on that seminar paper **without** her consent and without her knowledge. The student reaffirmed this, as did her representative. Therefore, in fairness, the honorable complainant agreed to the full acquittal of the Student immediately and to release her from the continued hearing in the case. Therefore, I informed all parties during the hearing of the Student's full acquittal of all accusations.

¹ At the request of one of the students who currently is not in Israel.

4. The aforesaid full acquittal warrants cancellation of any record, suspension, and so forth that was executed in the matter of the Student as a consequence of the complaint and assisting her as much as possible to complete the course.

This decision will be published without mentioning the student's name or any other identifying information.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer

Decision II regarding student B and student C

1. Both students are studying towards a bachelor's degree at the Raphael Recanati International School at Reichman University. As students in an advanced academic year of their studies, they were suspected in a disciplinary complaint (dated March 23, 2024), based on a letter of complaint by Professor A, dated July 25, 2023, regarding suspicion of cheating on small group seminar paper in **course A** (the letter was sent to the students by email on January 28, 2024). In light of all of this, the Students were accused together with another student who was acquitted in a separate **decision of infracting sections 2(d) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable university complainant, Ms. **Orly Shaked**, English protocol recorder, Ms. **Francis Laro**; Coordinator of the Disciplinary Committee and Registrar of the Hebrew Protocol, Ms. **Orit Laser**; the Course lecturer, **professor A** who testified; Student Union Representative Ms. **Sternhal**; and for a while also a learned representative of the Student Union on behalf of the student who was acquitted, **Lee-At Guriel** and the students themselves were present; at the hearing concerning the students' case held on Zoom² on Wednesday, June 5, 2024 (at 2:00 p.m.).
3. The two students **immediately admitted** (both in writing and orally) to the facts of the case, but claimed that it was merely an unfortunate misunderstanding and not, heaven forbid, a deliberate wrongful act. The two tried to explain the circumstances of the case to us and were asked a number of questions by the complainant and by me.
4. It should be immediately stated that in view of the review of all of the numerous materials in the file, hearing the clear testimony of the lecturer-complainant, while presenting questions to the witness, and in direct continuation of hearing the testimony of the students themselves and the explanations of the learned representative on their behalf, who also answered our probing questions, the complainant, as well as the undersigned, believed that this special case requires, at the very least, a conviction for **gross** violation of instructions with reference to

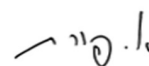
² At the request of one of the students who is not currently in Israel.

that paper. As a result, I decided to convict the two students of **flagrant infraction of directives in accordance with section 2(f) of the Disciplinary Regulations**.

5. In light of the conviction of infraction of the directives at the highest level of severity, after hearing the parties regarding the punishment and taking into account the personal circumstances of the Students, which cannot be detailed here for reasons of their rights to privacy, the circumstances of the case, being students who are at the end of their degree, the passage of time from the discovery of the offense until their conviction (due to the "Swords of Iron" war) and their proper position that supported the innocence of the third student, with whom they had a complex dispute, I hereby impose the following penalties on the two students:

- (1) **Penalty of actual postponement in receiving their bachelor's degree for one full semester (four months – 120 days). The postponement shall take effect from the day each of the students has completed all of her academic obligations in full, and will be entitled to receive a certificate of eligibility to receive her degree.**
- (2) **Disqualification of the paper that is the subject of the complaint and disqualification of the course that is the subject of the complaint.**
- (3) **Conditional punishment of expulsion for eternity from studies for an additional conviction for any disciplinary offense based on an element of fraud as well as for any additional conviction for severe infraction of directives. The condition shall remain in effect until the completion of the studies of the two students at the university.**

This decision will be published without mentioning the students' names or any other identifying details.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "אסף פורט" (Assaf Porat).

Dr. Assaf Porat