

The English version of this Decision immediately follows.

המרכז הבינתחומי הרצליה

י' בחשון תשע"ז
11 בנובמבר 2016

תיק משמעת 32/2016
בעניין סטודנטית פלונית - (להלן: **הסטודנטית**)

תקציר החלטה לפרסום

1. תיק דנן עניינו בסטודנטית בבינתחומי הרצליה (להלן: "**הסטודנטית**") שכנגדה הוגשה קובלנה המייחסת לה עבירות משמעת והפרת סעיפים 2(1) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של הבינתחומי הרצליה (להלן: "**תקנון המשמעת**"). הסטודנטית הואשמה, בין היתר, כי בעת בחינה עם חומר פתוח הפרה את הנחיות המשגיחה כפי שיפורט בהמשך.
2. הסטודנטית הודתה בהפרת הוראות בעת הבחינה וניכר כי הפנימה את הפסול שבהתנהלותה. נוכח הודאתה במיוחס לה, הריני מרשיע אותה בהפרת סעיף 2(6) לתקנון המשמעת שעניינו הפרת הוראות בעת בחינה.
3. באשר לשאלת העונש הראוי בנסיבות המקרה; יוער, כי העבירה נשוא תיק דנן נמצאת ברף הגבוה של הפרת ההוראות. למותר לציין, כי בחינה אקדמית צריכה להתנהל בסדר מופתי. לשם כך נמצאים משגיחים האמונים, בין היתר, על טוהר הבחינות ועל השקט והסדר לטובת ציבור הסטודנטים המבקש להיבחן בתנאים אופטימליים. סטודנט הבוחר - במודע - להפר את הסדר בעת בחינה ו/או לפגוע בצורה כלשהי בטוהר הבחינות, תהיינה הסיבות אשר תהיינה - חייב להפנים כי עליו לשאת באחריות למעשיו.
4. במקרה דנן הסטודנטית נמנעה מלהתרכז במבחן שלה כך שהתנהלותה חייבה את התערבות המשגיחה יותר מפעם אחת. מסתמא, הסטודנטית אינה נבחנת יחידה בכיתה וסביבה ישנם סטודנטים נוספים המבקשים - ובצדק - שהשקט בכיתה ישמר על מנת שיוכלו להתרכז בעת הבחינה.
5. לאור המקובץ לעיל, ולאחר שנשקלו השיקולים בדבר נסיבותיה האישיות - רפואיות של הסטודנטית יחד עם השיקולים בדבר חובת שמירת טוהר הבחינות והגנה על היושרה האקדמית בבינתחומי הרצליה - הגעתי לכדי מסקנה, כי העונש ההולם במקרה דנן הנו, כדלקמן:
 - א. **פסילת הבחינה.**
 - ב. **הרחקה מלימודים לסמסטר אחד על תנאי.** התנאי יעמוד בתוקפו עד תום שנת לימודים תשע"ז ויופעל באם תורשע הסטודנטית בעבירת הפרת הוראות בבחינה.



שלי מלכה, עו"ד
הממונה על המשמעת

המרכז הבינתחומי הרצליה

ת.ד. 167 הרצליה, 46150 | www.idc.ac.il | טל: 09 9527272 | פקס: 09 9568605 | info@idc.ac.il

The Interdisciplinary Center Herzliya

November 11, 2016

Disciplinary File 32/2016

In the Matter of Student A (hereinafter: the Student)

Summary of the Decision for Publication

- 1.
2. The case under discussion concerns a Student from the Interdisciplinary Center Herzliya (hereinafter: the Student). A complaint was filed against the Student accusing her of committing disciplinary offenses and infracting clauses 2(a) and/or 2(f) of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "the Disciplinary Code"). The Student was accused inter alia of disobeying the instructions of the Proctor during an open book exam as we shall detail below.
3. The Student admitted to disobeying the instructions during the exam and it is apparent that she has internalized wrongness of her conduct. In light of her admission to committing the offense I am convicting her of infracting clause 2(f) of the Disciplinary Code which concerns infracting directives during an exam.
4. As to the question of the appropriate punishment under the circumstances of this case, it should be noted that the offense which is the subject of this case is among the most severe infractions of directives. It is important to note that an academic exam must be conducted in perfect order. The devoted proctors are present during the exam in order to ensure inter alia the integrity of exams, silence and order for the benefit of the students who would like to take the exam under optimal conditions. A student who knowingly chooses to disrupt the order during the exam and/or in any way harm the integrity of the exam, whatever the reason may be, must internalize that she will have to take responsibility for her actions.
5. In the case under discussion the Student refrained from focusing on her exam which resulted in the intervention of the Proctor more than once. Obviously the Student was not the only one taking the exam and the other students around her, justifiably so, wanted the silence to be maintained in order to concentrate on their exam.
6. In light of the above and after taking into consideration the Student's personal-medical circumstances together with the circumstances in which the integrity of exams as well as the

