

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 34/2023

בעניין סטודנטים פלונים - (להלן: "הסטודנטים").

24.9.2023

ט' בתשרי תשפ"ד

החלטה

1. הסטודנטים לומדים לקראת תואר ראשון בבית ספר אריסון למנהל עסקים באוניברסיטת רייכמן. בהיותם סטודנטים בשנת הלימודים השלישית (סמסטר ב', שנה"ל תשפ"ג) הם נחשדו בקובלנה משמעתית (מיום 5.9.2023), המתבססת על מכתב תלונה של מרצה "פלונים", מיום 19.7.2023, בנוגע לחשד לעבירת הונאה ו/או לעבירה של הפרת הוראות בנוגע לעבודת סיום, שמשקלה 40% מהציון הסופי בקורס "אלמוני" (העבודה הינה במקום בחינה והיא מתבצעת בקבוצות של שלושה סטודנטים). התלונה על נספחיה נשלחה אל הסטודנטים בדוא"ל ביום 23.7.2023. לאור כל זאת, הסטודנטים הואשמו בהפרת סעיפים (4)2 ו/או (6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן (להלן: "תקנון המשמעת").
2. בדיון שנערך בפניי בעניינם של הסטודנטים במהלך יום שני, ה-11.9.2023 (בשעה 11:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, גב' אורלי שקד; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול, גב' אורית לייזר; נציגת אגודת הסטודנטים המלומדת מטעמם של הסטודנטים, גב' מאיה ניצן; ושלושת הסטודנטים בעצמם.
3. הסטודנטים הודו במיוחס להם עוד בטרם הדיון (הן בפניות נפרדות בכתב,¹ הן בפניה משותפת בכתב² והן בפניה באמצעות נציגתם בכתב התגובה מטעמם³). בהמשך חזרו והודו באמצעות נציגתן בעת הדיון בפניי. כאמור, הסטודנטים נטלו אחריות מלאה על מעשיהם הפסולים, הביעו חרטה כנה והכירו בחומרת מעשיהם.⁴ לפיכך מצאתי להרשיע את הסטודנטים כבר בעת הדיון בעבירה של הונאה, בהתאם לסעיף (4)2 לתקנון המשמעת.

¹ כל אחד מהסטודנטים כתב מכתב נפרד שבו נטל אחריות מלאה והביע חרטה וצער בגין המעשה הפסול. כמו כן, כל אחד מהשלושה הציג נסיבות אישיות חריגות.

² המכתב המשותף נפתח באלה המלים: "קודם כל חשוב לנו להגיד שהסיטואציה הזאת מאוד קשה לנו. שלושתנו סטודנטים טובים, הלימודים מאוד חשובים לנו ואנחנו מרגישים נורא עם המעמד. זה ממש לא מעיד על חווית הלימודים שלנו והתואר הזה."

ובהמשך: "אנחנו כותבים כדי להביע את החרטה הכנה והעמוקה שלנו על המעשים שהובילו למצב הנוכחי. אנחנו לוקחים אחריות מלאה על חוסר שיקול הדעת שלנו, מתחרטים מאוד ומתביישים במה שקרה. תמיד חתרנו למצוינות במסע האקדמי שלנו ולמרבה הצער, אפשרנו ללחץ ולאידיעם רגועים להעיב על כושר השיפוט שלנו. עשינו טעות חמורה, ואנחנו מבינים שהמעשה שעשינו לא רק מערער את הרקע שלנו באקדמיה, אלא גם פוגע באמינות המוסד וערכיו וקשה לנו עם התחושה שפגענו בערכים חשובים במוסד שאנחנו כל כך מעריכים."

³ בכתב התגובה חוזרת הנציגה המלומדת על ההודאה של שולחיה וממשיכה בטיעונים לעונש.

⁴ שניים מהסטודנטים פרטו נסיבות אישיות מיוחדות וקשות הן בפניות הנפרדות והן בזו המשותפת. נציגתן מסבירה כי עשו זאת שלא, חלילה, על-מנת להצדיק את מעשה ההתקפה הפסול מנת חלקם אלא על-מנת לשקף את הרקע שהביא להפעלת שיקול-דעת שגוי ופסול.

4. בטרם אתייחס לשאלת העונש, הרי שמתבקש לשבח הן את עוזר ההוראה "פלמוני" בקורס "אלמוני" והן את המרצה "פלוני" על ערנותם בבדיקת העבודה, על איתור החשד ועל עצם הגשת התלונה המוצדקת, שהביאה להרשעה זו.⁵
5. יש לחזור ולעמוד על החומרה היתרה שבביצוע עבירות העתקה בכלל ואגב כתיבתן של עבודות בית בפרט. עבירות שבבסיסן העתקה מזיקות ופוגעות הן בשמה הטוב של האוניברסיטה והן בכל הלומדים בה, ביניהם בעיקר חבריהם למסלול של אלה המעתיקים. מדובר במעשה לא אתי ובלתי מוסרי בעליל. העתקות הן תופעה נלווה אשר מתחייב לגנותה בכל לשון ולעשות ככל שניתן על-מנת למנוע את הישנותה. ברור לכול כי עבירות מסוג זה אינן מאפשרות את שביקשה הנציגה המלומדת - להימנע מלעכב את קבלת התואר של הסטודנטים ולאפשר להם, בכל זאת, להשתתף בטקס הסיום יחד עם חבריהם למסלול.⁶ זו כברת דרך שהן הקובלות והן הח"מ אינם יכולים ואף אינם מוכנים לילך בה.⁷
6. לאור ההרשעה בעבירה של הונאה, בהתאם לסעיף 2(4) לתקנון המשמעת, ולאחר שמיעת הצדדים, בשים לב להודאה המידית, להבעת החרטה הכנה, לנסיבות האישיות של הסטודנטים, שלא ניתן לפרטן בשל חשש לפגיעה בפרטיות, ולנסיבות המקרה החמורות, הריני להטיל על הסטודנטים את העונשים הבאים כדלקמן:⁸

- (1) פסילת העבודה נשוא הקובלנה ופסילת הקורס.
- (2) עיכוב בפועל בקבלת התואר הראשון למשך שנה אחת שלמה למן מועד סיום החובות האקדמיות של התואר הראשון שלהם. העיכוב ייכנס לתוקפו החל מהיום בו כל אחד מהסטודנטים יסיים את כל חובותיו האקדמיים במלואם, ויהיה זכאי לקבל אישור זכאות לתואר.
- (3) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו עד לסיום לימודיהם הקרוב של הסטודנטים באוניברסיטה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמם של הסטודנטים או כל פרט מזהה אחר.

ל. סיי

ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

⁵ המרצה ועוזר ההוראה המלומדים מצאו כי הסטודנטים פשוט העתיקו מעבודה שהוגשה בקורס בשנה שחלפה, תוך ביצוע מספר שינויים קוסמטיים בלבד.
⁶ ראו עמ' 2 לפרוטוקול הדיון.
⁷ על כך ניתן לומר: "סוף מעשה במחשבה תחילה".
⁸ העונשים נקבעו בסוף הדיון והושמעו לסטודנטים ולנציגתן בעת הדיון ואף הועברו על-ידי גבי לייזר לנציגת מינהל הסטודנטים בבית הספר למנהל עסקים.

Disciplinary Case No. 34/2023

In the matter of Students A, B and C (hereinafter: "the Students").

24.9.2023

Decision

1. The Students are studying towards a bachelor's degree at the Arison School of Business at Reichman University. As students in their third year of studies (second semester, 2022-2023), they were accused in a disciplinary complaint (dated September 5, 2023), based on a letter of complaint from **Lecturer A**, dated July 19, 2023, regarding the suspicion of an offense of cheating and/or an offense of infracting directives concerning a final paper, which constitutes 40% of the final grade in course "A" (the paper was instead of an exam and was conducted in groups of three students). The complaint with its attached appendices was emailed to the Students on July 23, 2023. In light of all this, the Students were accused **of violating sections 2(d) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable University Complainant, Ms. **Orly Shaked**, Disciplinary Committee Coordinator and Protocol Registrar, Ms. **Orit Laizer**; Student Union Representative, Ms. **Maya Nitzan**; and the three students themselves were present at the hearing in the matter of the students which was held before me on Monday, September 11, 2023 (at 11:00 a.m.).
3. The Students **admitted to what was attributed to them even before the hearing** (both in separate written requests¹, in a joint written request ², and through their representative in

¹Each of the students wrote a separate letter in which he took full responsibility and expressed regret and sorrow for the wrongdoing. Also, each of the three presented unusual personal circumstances.

²The joint letter began with the words: "**First of all, it is important for us to say that this situation is very difficult for us. All three of us are good students, studies are very important to us and we feel terrible about our status. This is really not indicative of our study experience and this degree.**"

And later:

"**We are writing to express our sincere and deep regret for the actions that led to the current situation. We take full responsibility for our indiscretion, deeply regret and feel ashamed of what happened. We have always strived for excellence in our academic journey and, unfortunately, have allowed stress and momentary events to cloud our judgment. We made a serious mistake, and we understand that what we did not only undermines our background in academia, but also harms the credibility of the institution and its values, and we have a hard time with the feeling that we have damaged important values in an institution that we so greatly value.**"

the response on their behalf³). Later **they repeated their confession through their representative during the hearing** before me. As stated, the Students took full responsibility for their wrongdoing, expressed sincere remorse and acknowledged the severity of their actions.⁴ **Therefore, at the time of the hearing I found that the students should be convicted of the offence of cheating, in accordance with section 2(d) of the Disciplinary Regulations.**

4. Before I address the question of punishment, I would like to commend both the teaching assistant "A" in **course A** and Lecturer "A" for their vigilance in checking the paper, and revealing the suspicion and for filing the justified complaint that led to this conviction.⁵
5. It is necessary to reiterate the extreme severity of committing offenses of cheating in general and on homework assignments in particular. Offenses of cheating are harmful and damage both the reputation of the university and all its students, especially the peers in the study track of those who cheat. This is clearly an unethical and immoral act. Cheating is a despicable phenomenon that needs to be beseechingly condemned and everything possible needs to be done to prevent its recurrence. It is clear to all that offences of this kind do not allow what the learned Representative sought to avoid, namely avoid the postponement in the receipt of the students' degree and, nonetheless, allow them to participate in the graduation ceremony together with their fellow peers in their study track.⁶ This would mean to go a long way that neither the complainant nor the undersigned can or are willing to do.⁷
6. In view of the conviction of the offence of cheating, in accordance with section 2(d) of the Disciplinary Regulations, and after hearing the parties, while taking into account the immediate confession, the expression of sincere remorse, the personal circumstances of the

³ In the written response, the learned representative repeated the confession of those she represents and proceeded with arguments for punishment.

⁴ Two of the students detailed special and difficult personal circumstances in both their separate and joint requests. Their representative explained that they did so not, heaven forbid, in order to justify the wrongful act of copying, but in order to reflect the background that led them to exercise their mistaken and improper discretion.

⁵ The learned lecturer and teaching assistant found that the students simply copied from a paper submitted in the course the previous year, while making only several cosmetic changes.

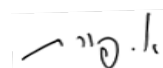
⁶ See page 2 of the transcript of the hearing.

⁷ To this we can say: **"think before you act."**

Students, which cannot be detailed due to fear of invasion of privacy, and the serious circumstances of the case, I hereby impose the following punishment on the Students:⁸

- (1) **Disqualification of the paper that is the subject of the complaint and disqualification of the course.**
- (2) **Actual postponement in obtaining their bachelor's degree for one full year from the date of completion of their undergraduate academic requirements. The postponement will take effect from the day each student has completed all of his academic obligations in full, and will be eligible to receive a certificate of eligibility to the degree.**
- (3) **A conditional sentence of permanent expulsion from studies for any disciplinary offense based on an element of fraud. The condition will remain in effect until the students' imminent graduation from the university.**

This decision will be published without mentioning the name of the students or any other identifying detail.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer

⁸The penalties were determined at the end of the hearing and were stated to the students and their representatives during the hearing, and were even conveyed to the representative of the student administration at the School of Business Administration by Ms. Laizer.