

המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 46/2010
בעניין סטודנט אלמוני - (להלן: "הסטודנט")

ג' בחשון תשע"א
11 באוקטובר 2010

החלטה

א. מבוא

1. התיק שלהלן מדבר בסטודנט שסיים שנה ב' ללימודי תקשורת בינ"ל במרכז הבינתחומי. הסטודנט הואשם בכך שבמהלך הבחינה בקורס "מניות בטלביזיה" (להלן: "הקורס"), הועלה חשד כי בוצעה הונאה בבחינה בדרך של העתקה מחומר אסור בשימוש, הכול כמפורט בתלונה (להלן: "התלונה"). פועל יוצא הואשם הסטודנט בהפרת **סעיפים 1)2, 2)2, (3)2, (5)2, (6)2, ו- (11)2** לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי, בנוכחות גבי שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, ביום שלישי ה' 7 בספטמבר, נשמעו הקובלת הנכבדה, גבי אורלי שקד, והסטודנט שיוצג על ידי נציג האגודה מר אור דיסקין.

ב. דיון

3. הקובלת הנכבדה חזרה על האישומים ועל החשד כי הסטודנט העתיק במהלך הבחינה מחומר אסור, וזאת תוך שימוש במחשב בו עשה שימוש לאור אישור מיוחד שיש לו להקליד את הבחינה. הקובלת הציגה את הבחינה ואת החומר האסור.

4. הסטודנט הודה בכך שהעתיק מחומר אסור במהלך הבחינה, ולקח אחריות מלאה על המעשה.

5. הסטודנט ביקש להתנצל על המעשה, בפני המרצה ובפני המרכז. את המעשה הסביר בנסיבות אישיות קשות ומיוחדות בעטיין לא התכוון למבחן. לדבריו המעשה נעשה ברגע של "אי שפיות רגעית". נציג האגודה ביקש להדגיש שהסטודנט לקח אחריות, הודה ומבין שהוא צריך להיענש.

6. הקובלת טענה כי במקרה, למרות נסיבותיו המיוחדות, יש עונש מינימום של הרחקה לסמסטר.

7. לפיכך יש להרשיע את הסטודנט בהונאה והעתקה בבחינה ובהפרת **הסעיפים 1)2, (2)2, (3)2, (5)2, (6)2, ו- (11)2** לתקנון המשמעת.

ג. העונש

8. הקובלת הנכבדה דרשה כאן עונש מינימום של הרחקה לסמסטר. נציג האגודה ביקש להתחשב בנסיבות האישיות ובהודאה הכנה של הסטודנט.

9. **הסטודנט** הביע חרטה כנה ונכונות לשאת בעונש.

10. בשוקלי את כלל השיקולים תוך האיזון המתבקש ביניהם, תוך מתן משקל **לאופי המעשה** של הסטודנט וכן לעובדה כי **נטל אחריות והתנצל**, וכן לנסיבות האישיות המיוחדות שעלו בדיון, אני קובע את העונשים הבאים:

1. **הרחקה מלימודים במרכז לסמסטר. שתכנס לתוקפה בסיום לימודיו.**

2. **פסילת הקורס והבחינה.**

3. **עונש של הרחקה מלימודים במרכז לצמיתות על תנאי, וזאת אם יעבור במהלך כל תקופת לימודיו עבירת משמעת של הונאה בבחינה או בעבודה.**

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט.

ד"ר יובל קרניאל
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center

Disciplinary File 46/2010

In the Matter of Student A (hereinafter: **The Student**)

October 11, 2010

Decision

A. INTRODUCTION

1. The case below involves a student who has completed his second year of studies in International Communication at the Interdisciplinary Center. During an exam in the course "Stock on Television" (hereinafter: "**the course**") suspicion arose that the Student cheated on the exam by copying from material which was forbidden as detailed in the complaint (hereinafter: "**the complaint**").
Consequently the Student has been accused of infracting **clauses 2(a), 2(b), 2(c), 2(e), 2(f), 2(k) and 2(q)** of the Disciplinary Regulations of the Interdisciplinary Center (hereinafter: "**The Disciplinary Code**").
2. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked and the Student represented by Mr. Or Diskin, the Student Union Representative, were heard during the hearing held before me in the presence of Ms. Shir Peer, the coordinator of the Disciplinary Committee on Tuesday the 7th of September 2010.

B. HEARING

3. The Honorable Complainant recounted the accusations against the Student and the suspicion that the Student copied from forbidden material during the exam, while using the computer for which he had special permission to use to type his exam. The Complainant presented the exam and the forbidden material.
4. The Student admitted to copying from the forbidden material during the exam and took responsibility for his actions.
5. The Student asked to apologize for his actions to the Lecturer and to the Center. He explained that he had committed the act due to his difficult personal circumstances whereby he had not prepared for the exam. He claims that he did the act out of "a moment of insanity". The Student Union Representative asked to emphasize that the Student took responsibility for his actions, admitted to committing the offenses and understands that he must be punished.
6. The Complainant claimed that despite the Student's special circumstances in this case, for this offense there is minimum punishment of suspension for one semester.

7. Therefore, the Student **is convicted of cheating and copying during an exam and of infracting clauses 2(a), 2(b), 2(c), 2(e), 2(f) 2(k) and 2(q)** of the Disciplinary Code

C. PUNISHMENT

8. The Honorable Complainant requested minimum punishment of suspension for one semester be imposed in this case. The Student Union Representative asked to take into consideration the Student's special circumstances and his sincere admission.
7. **The Student** expressed sincere regret and his willingness to bear the punishment.
8. After weighing all the considerations while balancing between them by giving weight on the one hand to the **character of the act** of the Student and on the other hand to the fact that the Student **took responsibility for his actions and apologized** as well as his special circumstances which were raised during the hearing, I have determined the following punishment:
1. **Suspension from studies at the Interdisciplinary Center for one semester which shall take effect at the end of his studies.**
 2. **Disqualification of the course and the exam.**
 3. **Conditional punishment of expulsion for eternity from studies at the Center if the Student shall commit a disciplinary offense of cheating on an exam or homework during his studies.**

This decision shall be publicized without naming the Student.

Dr. Yuval Karniel

The Disciplinary Officer