

## The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 19/2024  
בעניין סטודנטית פלונית – (להלן: **הסטודנטית**).

8.9.2024  
ה באלול תשפ"ד

### החלטה

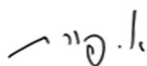
1. הסטודנטית סיימה בשנה שעברה את חובות השמיעה שלה בלימודי התואר השני בפסיכולוגיה חברתית בבית ספר ברוך איבצ'ר לפסיכולוגיה שבאוניברסיטת רייכמן וממתינה לסיום חוק לימודיה באמצעות קבלת ציון עבודת הגמר שלה.
2. למרבה הצער, בהיותה סטודנטית, הממתינה לציון עבודת הגמר שלה, התנהגה בפרהסיה באופן שיש בו משום פגיעה בכבודה של חברתה הטובה לשעבר, סטודנטית אחרת בבית הספר, התנהגות שאינה הולמת את כבוד האוניברסיטה ומעמד של סטודנט. לפיכך הסטודנטית הועמדה לדין בחשד להפרת סעיפים 2(12) ו/או 2(13) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן (להלן: "**תקנון המשמעת**").
3. בדיון שנערך בפניי בקמפוס בעניינה של הסטודנטית במהלך יום רביעי, ה-28.8.2024 (בשעה 12:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול, **גב' אורית לייזר**; נציגת האגודה המלומדת מטעמה של הסטודנטית, **גב' חן שטרנהל**; והסטודנטית בעצמה.
4. יודגש, כי כבר בפתיחת הדיון הסטודנטית נטלה אחריות מלאה, הודתה והתנצלה מעומק לבה על התקרית החריגה, הפסולה והמצערת וניסתה להסביר את שהוביל לאותה תקרית מנת חלקה, שנעשתה בפרהסיה בסמוך לטקס חגיגי באוניברסיטה. מטעמי צנעת הפרט נמנע מלפרט את עדותה הארוכה והמהימנה בהקשר זה.
5. הסטודנטית הדגישה בפנינו כי התנצלה הן בפני דיקנית בית הספר והן בפני ראש התוכנית וכי עשתה ככל שביכולתה על-מנת לנסות ולהתנצל בפני אותה סטודנטית, חברתה הטובה לשעבר, שנפגעה עמוקות ממעשיה אך האחרונה, לצערה הרב של הסטודנטית, לא אפשרה לה לעשות כן.
6. לאור ההודאה בעובדות המיוחסות לסטודנטית מצאתי **להרשיע אותה בהתנהגות שאינה הולמת את כבוד האוניברסיטה ומעמד של סטודנט באוניברסיטה** (בהתאם לסעיף 2(13) לתקנון המשמעת).
7. זאת יש לזכור, כאמרת חז"ל שהופיעה לראשונה אצל המהר"ל מפראג: "**דרך ארץ קדמה לתורה**", התנהגות מוסרית ומנומסת קודמת אף ללימוד תורה, עד כי אין ללמד תורה ומצוות למי שאין בו דרך ארץ.<sup>1</sup> בתקרית המצערת והמיותרת, מנת חלקה של הסטודנטית, הופר הכלל הבסיסי הזה, שמחייב את כל הסטודנטים באוניברסיטה, בבחינת מושכלות ראשונים, והסטודנטית מבינה זאת היטב ומכה על חטא.
8. לאור ההרשעה בעבירה של התנהגות שאינה הולמת את כבוד אוניברסיטת רייכמן ומעמד של סטודנט, לאחר שמיעת הצדדים לעניין העונש, בשים לב לנסיבות אישיות ואחרות שפורטו בפנינו ושאין מקום

<sup>1</sup> השו"ת ויקיפדיה; ערך: "דרך ארץ קדמה לתורה".

לפרטן בפומבי ולחרטה המלאה והכנה מצד הסטודנטית, סברה הקובלת הנכבדה כי ניתן להסתפק בנזיפה בלבד במקרה המיוחד הזה.

9. לאור הסכמתי המלאה עם עמדת הקובלת ועם טעמיה עדכנתי את הצדדים בסוף הדיון כי הריני להטיל על הסטודנטית עונש של נזיפה בלבד, שהינו הולם בעיני את המקרה ובעיקר את הנסיבות הלא פשוטות שברקע אותו מקרה שלא ניתן לפרטן בפומבי כאמור. בשים לב לכך שעם פרסום החלטתי ישוחרר ציון עבודת הגמר של הסטודנטית הרי שאין כל טעם בענישה מותנית בעניינה של הסטודנטית כמקובל ברוב התיקים.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת  
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 19/2024

In the matter of Student A – (hereinafter: **the Student**).

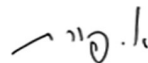
September 8, 2024

### **Decision**

1. Last year the Student completed her course requirements for her master's degree in social psychology at the Baruch Ivcher School of Psychology at Reichman University and is awaiting the completion of her study requirements by receiving her final grade on her thesis.
2. Unfortunately, as a Student awaiting the grade of her final thesis, she behaved in public in a manner that violated the dignity of her former best friend, another student at the school, behavior which is unbecoming the dignity of the university and of a student. Therefore, the Student was brought before a hearing on suspicion of infracting sections 2(l) and/or 2(m) of Reichman University's Disciplinary Regulations (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
3. The honorable university complainant, **Ms. Orly Shaked**, Disciplinary Committee Coordinator and Protocol Registrar, **Ms. Orit Leizer**; Student Union representative **Ms. Chen Sternhal**, and the Student herself **were present** at the hearing concerning the Student that was held before me on campus on Wednesday, August 28, 2024 (at 12:00 noon),.
4. It should be emphasized that at the very beginning of the hearing, the Student took full responsibility, admitted and apologized from the bottom of her heart for the unusual, unacceptable and unfortunate incident, and tried to explain what led to that incident, which was carried out in public close to a festive ceremony at the university. To protect her rights to privacy we will refrain from providing the details of her lengthy and credible testimony in this context.
5. The Student emphasized to us that she apologized to both the dean of the school and the head of the program, and that she did everything in her power to try to apologize to the student, her former best friend, who was deeply hurt by her actions but the latter, to the student's great regret, did not allow her to do so.

6. In light of the admission of the facts attributed to the Student, I decided to **convict her of behavior unbecoming the dignity of the university and that of a university student** (in accordance with section 2(m) of the Disciplinary Regulations).
7. It should be remembered, as the rabbinic saying that first appeared in the Maharal of Prague: **"Derech Eretz precedes Torah,"** moral and polite behavior precedes even the study of Torah, to the point that Torah and mitzvot should not be taught to anyone who is not embedded with "Derech Eretz".<sup>1</sup> In the unfortunate and unnecessary incident, the Student breached this basic rule, which should be well known to all of the students at the university, and the Student understands this well and repents her actions.
8. In light of the conviction for the offense of behavior unbecoming the dignity of Reichman University and that of a student, after hearing the parties regarding the punishment, taking into account the personal and other circumstances detailed before us that cannot be elaborated upon publicly and for the full and sincere remorse on the part of the Student, the honorable complainant was of the opinion that only a reprimand in this special case would suffice.
9. In light of my full agreement with the complainant's position and with her reasoning, I informed the parties at the end of the hearing that I would impose the punishment of only a reprimand on the Student, which in my opinion is appropriate in this case and especially in light of the difficult circumstances in the background of the case that cannot be publicly detailed as stated. Taking into account that upon publication of my decision, the Student's thesis grade will have been provided, there is no point in conditional punishment in the Student's case, as is customary in most cases.

This decision will be published without mentioning the Student's name or any other identifying details.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "אסף פורט".

---

**Dr. Assaf Porat**  
**Disciplinary Officer**

---

<sup>1</sup> Compare with **Wikipedia**; Entry: "Derech Eretz preceded the Torah".