

## המרכז הבינתחומי הרצליה

תיק משמעת מס' 42/2009

בעניין סטודנטית פלונית – (להלן: "הסטודנטית")

10.01.2010

כ"ד טבת תש"ע

### החלטה

1. הסטודנטית הינה סטודנטית שנה ב' לממשל בבית הספר הבינלאומי במרכז הבינתחומי.

2. בדיון שנערך בפניי בנוכחות, גב' שיר פאר, רכזת ועדות המשמעת, גב' דבי ג'ואל, רושמת הפרוטוקול באנגלית, ביום שני, ה- 28 לדצמבר 2009, יא' בטבת תש"ע, נשמעו הקובלת, גב' אורלי שקד והסטודנטית בעצמה ובאמצעות נציג האגודה מטעמה, מר יואב זוז.

3. הסטודנטית הואשמה בכך שבעקבות בדיקת עבודת בית (להלן: "העבודה"), אשר הוגשה על-ידה בקורס "Introduction to Political Theory" (להלן: "הקורס"), בהנחיית גב' איריס נחום, הועלה על-ידי האחרונה החשד כי הראשונה ביצעה עבירה של הפרת הוראות בנוגע לכתיבת העבודה - הפרה של סעיפים (1)2, (6)2, (11)2 ו- (17)2 לתקנון המשמעת של המרכז הבינתחומי (להלן: "תקנון המשמעת").

4. במסגרת הדיון חזרה הקובלת על עיקרי הקובלנה ואילו הסטודנטית והנציג מטעמה, הודו בהפרת הוראות שנבעה משכחה. הסטודנטית התנצלה והבטיחה כי בעתיד תקפיד על ציטוט מלא.

5. לאור הודאתה של הסטודנטית באשמה ולבקשת הקובלת, מצאתי לקבוע כי **הסטודנטית לא שמרה על הנחיות המרכז הבינתחומי לעניין כתיבת עבודות בית**. לפיכך, **החלטתי להרשיע את הסטודנטית בביצוע עבירות על סעיפים (1)2 ו- (6)2 לתקנון המשמעת**.

6. הקובלת הנכבדה ציינה כי אמנם מדובר בעבירה טכנית אולם **המרכז הבינתחומי רואה בחומרה עבירות של אי ציטוט מקורות**. בנסיבות המקרה ביקשה הקובלת לפסול את העבודה וכן להטיל על הסטודנטית עונש של אזהרה ועונש מותנה של הרחקה בפועל לשיקול-דעתי לגבי כל עבירה שאינה טכנית (משמע לגבי עבירות שבבסיסן הונאה).

7. מצאתי כי הסטודנטית הבינה את טעותה, נטלה אחריות מלאה והביעה חרטה כנה. אשר על כן, אני מקבל את עמדת הקובלת ומטיל על הסטודנטית עונש של **אזהרה**, **עונש מותנה של הרחקה בפועל למשך שני סמסטרים על כל עבירה שאינה טכנית** וכן אני מורה על **פסילת העבודה**.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמה של הסטודנטית.

עו"ד אסף פורת  
הממונה על המשמעת

The Interdisciplinary Center

Disciplinary File 42/2009

In the Matter of the Accused Student (Hereinafter: **The Student**)

January 10, 2010

**Decision**

1. The Student is in her second year at the School of Government of The Interdisciplinary Center.
3. The honorable Complainant, Ms. Orly Shaked, the Student representing herself and a Representative of the Student Union on her behalf, Mr. Yoav Zuz, were heard during the hearing held before me, in the presence of Ms. Shir Peer, the Coordinator of the Disciplinary Committee and Ms. Debbie Jowell, who recorded the protocol in English, on Monday, the 28<sup>th</sup> of December 2009, the 11<sup>th</sup> of Tevet 5770.
2. The Student has been accused of offenses under clauses 2(a), 2(f), 2(k) and 2(q) of the Interdisciplinary Center's Disciplinary Code (hereinafter: **The Disciplinary Code**). After checking the homework (hereinafter: "**The Assignemnt**") submitted in the course "**Introduction to Political Theory**" (hereinafter: "**The Course**"), the Lecturer, Ms. Iris Nahum, raised suspicion that the Respondent did not follow the instructions of the Interdisciplinary Center for writing homework assignments.
4. During the hearing the Complainant repeated the essence of the complaint and the Student and the Representative on her behalf, admitted to breaching the instructions which stemmed from forgetfulness. The Student apologized and promised that she will fully follow the citation rules in the future.
5. In light of the Student's admission and as per the Complainant's request, I have determined that the Student did not follow the rules of the Interdisciplinary Center regarding writing homework assignments. Therefore, **I have decided to convict the Student of offenses under clauses 2(a) and 2(f) of the Disciplinary Code.**
6. The Honorable Complainant noted that though this is a technical offense **the Interdisciplinary Center relates to the offenses of not citing references as a severe offense**. Under the circumstances the Complainant has asked to disqualify the assignment and to impose punishment of a warning and the punishment of conditional suspension for any non-technical offense (i.e. offenses involves deceit) she has left to my discretion.
7. I have found that the Student understands the implications of her mistake, has taken full responsibility for her actions and has expressed her sincere regret. Therefore, I accept the

Complainant's viewpoint and impose on the Student punishment of **a warning and conditional punishment of suspension for a period of two semesters for any offense that is not technical** and I instruct that the assignment be disqualified.

This decision shall be publicized without naming the Respondent.

---

Adv. Assaf Porat  
In Charge of Discipline