

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 2/2023
בעניין סטודנט פלוני – (להלן: הסטודנט).

22.1.2023
כ"ט בטבת תשפ"ג

החלטה

1. הסטודנט לומד לקראת תואר ראשון במנהל עסקים בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. הסטודנט הואשם **בקובלנה משמעתית**, המתבססת על תלונה כפולה של המרצה פלוני לגבי הונאה כפולה במועדי א' של שנה א' סמסטר ב' בנוגע לשתי בחינות עוקבות ו/או להפרה של הוראות המתייחסות לאותן שתי בחינות. לציין, שתי הבחינות בוצעו בחודש יוני 2022 בזום, בזמן שהסטודנט אינו נמצא במדינת ישראל. לפיכך הסטודנט הואשם בהפרת **סעיפים 2(3) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: "תקנון המשמעת").

2. בדיון שנערך בפניי בעניינו של הסטודנט במהלך יום שלישי, ה-10.1.2023 (בשעה 9:30), נכחו הקובלת הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדת המשמעת ורושמת הפרוטוקול, **גב' אורית לייזר**; נציגת האגודה המלומדת מטעם הסטודנט, **גב' מאיה ניצן** וכמובן **הסטודנט** בעצמו.

3. הסטודנט הודה מיד במיוחס לו והתנצל כבר בפגישתו הראשונה עם הקובלת בתגובה לכתב החשדות (ביום 3.11.2022). כמו כן, חזר על הודאתו ואף התנצל במסגרת כתב תגובה שהגישה הנציגה מטעמו, עוד טרם הדיון. בהמשך ישיר, בדיון בפני שוב חזר הסטודנט על הודאתו במעשים הפסולים, הביע חרטה כנה ותיאר בקצרה את נסיבות המקרה ובאריכות שני אירועים מצערים נחלתו, שאירעו בסמיכות לשתי הבחינות (האירוע הראשון לפני שתי הבחינות ואילו האירוע השני מיד לאחריהן), הכול כמפורט בכתב התגובה ופרוטוקול הדיון. בהמשך, הסטודנט והנציגה מטעמו השיבו לשאלותי ולשאלות הקובלת, שהדגישה את חומרת המקרה אל מול נטילת האחריות וסמיכות הזמנים (כחמישה ימים) שבין שתי הבחינות ואף נאותה לילך לקראת הסטודנט ולראות בכך אירוע אחד מתמשך. זאת, לפני משורת הדין ולאור הנסיבות המיוחדות של הסטודנט.

4. לאחר שהצדדים נשמעו, לאור הודאתו הכנה של הסטודנט בעובדות הקובלנה בשלוש הזדמנויות שונות והבעת חרטה כנה מצדו **מצאתי להרשיע את הסטודנט בהפרת סעיף 2(3) לתקנון המשמעת**.

5. בנסיבות המיוחדות של המקרה שלפני שלא ניתן לפרטן מטעמי פרטיות, לאור ההודאה המידית של הסטודנט, הבעת החרטה הכנה שלו, הבנת החומרה שבמעשיו והצורך בענישה הולמת ולאור עמדת

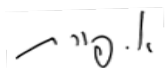
הקובלת שלא לעמוד על הרחקה בפועל אלא להסתפק בעיכוב בפועל בקבלת התואר הראשון וזאת לצד ענישה מותנית משמעותית, הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן:

(1) פסילת שתי הבחינות נשוא הקובלנה.

(2) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעותית שבבסיסה מרכיב של הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו לכל אורך תקופת לימודיו של הסטודנט באוניברסיטת רייכמן.

(3) עיכוב בפועל בקבלת התואר הראשון למשך סמסטר אחד (ארבעה חודשים) (120 ימים).¹ העיכוב ייכנס לתוקפו החל מהיום בו הסטודנט יסיים את כל החובות האקדמיות שלו במלואן, ויהיה זכאי לקבל אישור זכאות לתואר ראשון.²

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

¹ יובהר כי הריני מסתפק בעיכוב בפועל בקבלת התואר הראשון למשך סמסטר אחד בלבד אך ורק לאור העובדה כי הסטודנט חוזר שוב על שנת הלימודים הראשונה (להלן: "חוזר שנה").

² יצוין כי ככל שהסטודנט יחליט ללמוד תואר שני באוניברסיטת רייכמן, ואף יתקבל ללימודים, ניתן יהיה לפנות אל הממונה על המשמעת בכתב בצירוף החלטה זו על-מנת שיחפוף את תקופת העיכוב בפועל לסמסטר אחד בלבד למחצית התקופה בה הסטודנט היה חוזר שנה.

Disciplinary Case No. 2/2023

In the case of Student A – (hereinafter: **the Student**).

January 22, 2023

Decision

1. The student is studying towards a bachelor's degree in business administration at the Raphael Recanati International School at Reichman University. The student was accused in **a disciplinary complaint, based on two** complaints by the lecturer regarding cheating twice on Moed Aleph exams in the second semester of the first year on two consecutive exams and/or infracting instructions relating to the same two exams. It should be noted that both exams were administered on Zoom in June 2022, while the student was not in the State of Israel. Therefore, the student was accused of violating **sections 2(c) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable complainant, **Ms. Orly Shaked**, Disciplinary Committee Coordinator and Protocol Registrar, **Ms. Orit Leizer**; a representative of the Student Union, **Ms. Maya Nitzan** and, of course, **the student** himself were present at the hearing regarding the student which was held before me on Tuesday, January 10, 2023 (at 9:30 a.m.).
3. The student immediately confessed to the allegations and apologized at the first meeting with the complainant in response to the statement of suspicions (on November 3, 2022). He also repeated his confession and apologized in his written response which was submitted by the representative on his behalf, even before the hearing. Later directly, at the hearing before me, the student repeated his confession to the wrongdoing, expressed sincere remorse and briefly described the circumstances of the incident and at length two unfortunate incidents that occurred in close proximity to both exams (the first incident before the two exams and the second incident immediately after them), all as detailed in the response statement and in the hearing protocol. Subsequently, the student and his representative responded to my questions and to the complainant's questions, who

emphasized the severity of the incident opposite the Student taking responsibility and the proximity of time (about five days) between the two exams, and even agreed to be lenient towards the student and consider it as one ongoing event. This is beyond the law and is in light of the student's special circumstances.

4. After the parties were heard, in light of the student's honest admission of the facts of the complaint on three separate occasions and his expression of sincere remorse, **I decided to convict the student of infracting section 2(c) of the Disciplinary Regulations.**
5. Under the special circumstances of the case before me which cannot be elaborated upon due to his right to privacy, in light of the student's immediate confession, his expression of sincere remorse, his comprehension of the severity of his actions and the need for appropriate punishment, and in light of the complainant's position not to insist on actual suspension but instead to make do with postponement in receiving his bachelor's degree, alongside significant conditional punishment, **I hereby impose the following punishment on the student:**
 - (1) **Disqualification of the two exams that are the subject of the complaint.**
 - (2) **Conditional expulsion for eternity from studies for any disciplinary offense based on an element of fraud. The condition will remain in effect throughout the Student's studies at Reichman University.**
 - (3) **Actual postponement in receiving his bachelor's degree for one semester (four months) (120 days).¹ The postponement will take effect from the day the Student has completed all of his academic requirements in full, and is eligible to receive a certificate of entitlement to his bachelor's degree.²**

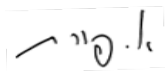
This decision will be published without mentioning the Student's name or any other identifying detail.

¹ It should be clarified that I am satisfied with actual postponement in the Student receiving his bachelor's degree for one semester only, solely due to the fact that the Student is repeating his first year of studies (hereinafter: "**repeat the year**").

² It should be noted that if the Student shall decide to study toward his master's degree **at Reichman University, and is accepted**, he can contact the Disciplinary Officer in writing together with this decision in order to coincide with the actual period of postponement for only one semester to half the period during which the student would repeat the year.

Reichman University (IDC Herzliya)

Public Benefit Company P.O.Box 167 Herzliya 4610101, Israel | www.runi.ac.il | Tel: +972 9 9527272 | info@runi.ac.il



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer