

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 6/2026
בעניין הסטודנט **פלוני** (להלן: "**הסטודנט**").

14.6.2026

כט' בסיון תשפ"ו

החלטה

1. הסטודנט לומד בשנה א' לקראת תואר ראשון בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. מקום מגוריו הקבוע הוא באחת ממדינות אירופה המערבית והוא שוהה בארץ בזכות ויזה של סטודנט שמוארכת מדיי שנה.
2. בהיותו סטודנט בשנה א', בסוף סמסטר א' של שנה זו (תשפ"ו), הוא נחשד בקובלנה משמעתית (מיום 30.4.2026), המתבססת על מכתב תלונה מפורט מטעמה של ראש מדור בחינות, גב' זהבית לוסטיגר לוי, בקורס "**פלוני**" (להלן: "**הקורס**"). מכתב התלונה נשלח אל הסטודנט בדוא"ל ביום 23.3.2026 והוא מעלה חשד להפרות משמעת אגב מבחן סוף הקורס (מועד א'), שנערך בקמפוס בחומר סגור במהלך חודש פברואר 2026. לאור כל זאת, הסטודנט הואשם בהפרת **סעיפים 2(3) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: "**תקנון המשמעת**").
3. בדיון שנערך בפני כולו בשפה האנגלית בעניינו של הסטודנט במהלך יום שני, ה-1.6.2026 (בשעה 10:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, **גב' אורלי שקד**; רכזת ועדת המשמעת ורשמת הפרוטוקול בעברית, **גב' אורית לייזר**; רשמת הפרוטוקול באנגלית, **גב' פרנסיס לארו**; נציגו המלומד של הסטודנט מטעם אגודת הסטודנטים, **מר עמיאל סוננבליק**; והסטודנט - הנילון בעצמו.¹
4. בתגובה לקובלנה ולמכתב התלונה של גב' לוסטיגר לוי נשלחה תגובה מפורטת בכתב מטעם נציגו המלומד של הסטודנט במסגרתה הסטודנט הודה במיוחס לו, ציין כי הוא מבין את חומרת המעשה, נטל אחריות מלאה, התנצל וניסה להסביר את שיקול-דעתו המוטעה, זה שהביאו לידי ביצוע המעשה הפסול אגב הבחינה.
5. בפתיחת הדיון, לאחר הצגת הנוכחים, חזר הנציג מטעם הסטודנט על הודאתו של שולחו, תוך הבעת חרטה מלאה וכנה בשמו. בהמשך, ביקש הנציג המלומד להסביר את הנסיבות המיוחדות הנוגעות לסטודנט בכל הנוגע לשאלת העונש.
6. לאחר שמיעת הצדדים מצאתי לקבוע כי הסטודנט ביצע את המיוחס לו ולכן **יורשע בהונאה בהתאם לסעיף 2(3) לתקנון המשמעת** על בסיס הודאתו, הנתמכת בראיות כולן שהוגשו לי עוד טרם הדיון.
7. בעקבות ההרשעה בהונאה במבחן, לאור הנסיבות המיוחדות מנת חלקו של הסטודנט² ובהסכמת הקובלת הנכבדה, החלטתי לקבל את בקשתו של נציגו ולהימנע מהטלת עונש של הרחקה בפועל כמתחייב ברגיל.

¹ יצוין כי לאור הודאתו המידית של הסטודנט בעובדות שבתלונה נמנע הצורך מליזמן עדים.

² שעיקרן ההודאה המידית בעובדות על כל המשמעויות שלה (הימנעות מהצורך בעדים, חיסכון בזמן וכיוצא"ב), נטילת האחריות המלאה, בקשת המחילה, העובדה כי מדובר בסטודנט זר, בחור צעיר מאוד שסיים את בית הספר התיכון במדינתו מספר חודשים טרם תחילת

8. בהמשך ישיר לאמור בפס' 7 לעיל, הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן:

(1) פסילת הקורס.

(2) נזיפה חמורה.

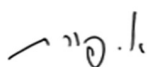
(3) 20 שעות שירות למען הקהילה, אשר יבוצעו בהנחיית ותחת פיקוח לשכת דיקנאט הסטודנטים עד ליום הראשון של סמסטר א' בשנה ג' ללימודיו (שנה"ל תשפ"ח). הסטודנט לא יקבל אישור זכאות לתואר ו/או תעודה המעידה על סיום לימודיו בטרם ישלים מכסת שעות זו. לביצוע השעות על הסטודנט לפנות אל גב' ליסה שרון במייל: lisa.sharon@runi.ac.il. יובהר בזאת כי לא תתאפשר חפיפה בין הפרויקטים המבוצעים על-ידי מקבלי המלגות לאלו המוטלים במסגרת עבירת משמעת.

(4) עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לצמיתות בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה.

התנאי יעמוד בתוקפו עד לסיום לימודיו של הסטודנט באוניברסיטת רייכמן.³

בשולי ההחלטה יש לשבח את ערנות המשגיחות ואת טיפולה הממצה של ראש מדור בחינות, שהביאו להגשת תלונה מוצדקת, והכול למען המטרה החשובה של שמירה על טוהר הבחינות בקרב הסטודנטים באוניברסיטה.

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

לימודיו באוניברסיטת רייכמן וביצע את המעשה הפסול בסמסטר הראשון ללימודיו ולבסוף העובדה שהוא נמצא לבדו בארץ ומחזיק בויזת סטודנט המחייבת חידוש בכל שנה.

³ לציון, כי בסוף הדיון ביקשתי כי לסטודנט יוסבר מהותו של העונש המותנה וחומרתו ולאחר שאישר כי הוא מבין הוא הוזהר על-ידי להימנע מכל מעשה פסול, שעלול להביא להפעלת התנאי אם חלילה יורשע.

Disciplinary Case No. 6/2026

In the case of the student **A** (hereinafter: "**the Student**").

June 14, 2026

Decision

1. The Student is studying towards his bachelor's degree at the Raphael Recanati International School at Reichman University. His permanent residence is in one of the Western European countries and he is staying in Israel thanks to a student visa that is extended every year.
2. As a first-year student, at the end of the first semester of that year (2026), he was suspected of committing an offense in a disciplinary complaint (dated April 30, 2026), based on a detailed letter of complaint from the head of the Examinations Department, Ms. Zehavit Loostiger-Levi, in course "A" (hereinafter: the "**Course**"). The letter of complaint was sent to the Student by email on March 23, 2026, and it raises suspicions of disciplinary violations in connection with the final exam of the course (Moed Alef), which was held on campus as a closed book exam during the month of February 2026. In light of all this, the Student was charged with infracting **sections 2(c) and/or 2(f) of the Reichman University Disciplinary Regulations** (hereinafter: the "**Disciplinary Regulations**").
3. The esteemed University Complainant, **Ms. Orly Shaked**, the coordinator of the disciplinary committee, and the registrar of the minutes in Hebrew, **Mrs. Orit Leiser**; the registrar of the minutes in English, **Mrs. Francis Laro**, the learned representative of the Student on behalf of the Student Union, **Mr. Amiel Sonnenblick**; and the Student, the accused himself, were present at the hearing in the student's case, which was held completely in English, on Monday, June 1, 2026 (at 10:00).¹
4. In response to the complaint and Ms. Loostiger-Levi's letter of complaint, a detailed written response was sent by the Student's learned representative, in which the Student admitted to the accusations against him, stated that he understood the seriousness of the act, took full

¹It should be noted that in light of the Student's immediate admission of the facts in the complaint the need to summon witnesses was avoided.

responsibility, apologized and tried to explain his erroneous judgment, which led him to do the improper act during the exam.

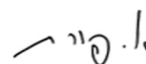
5. At the beginning of the hearing, after the presentation of the attendees, the representative on behalf of the Student repeated the confession of the Student, expressing full and sincere remorse on his behalf. Later, the learned representative sought to explain the special circumstances relating to the Student with regard to the question of punishment.
6. After hearing the parties, I determined that the Student committed what was attributed to him and would therefore **be convicted of cheating in accordance with section 2(c) of the Disciplinary Regulations** on the basis of his confession, which is supported by all the evidence that was submitted to me even before the hearing.
7. Following the conviction of cheating on an exam, in light of the special circumstances of the Student',² and with the consent of the honorable complainant, I decided to accept his representative's request and refrain from imposing a penalty of actual expulsion as is normally required.
8. In direct continuation of what is stated in paragraph 7 above, I impose on the student the following punishment:
 - (1) **Disqualification of the course.**
 - (2) **A severe reprimand.**
 - (3) **20 hours of community service,** which will be performed by the first day of the first semester of the third year of his studies (2022-2028) under the guidance and supervision of the Office of the Dean of Students. The Student shall not receive a certificate of eligibility to his degree and/or a certificate attesting to the completion of his studies before completing this quota of hours. To complete the hours, the Student must contact Ms. Lisa Sharon by email: lisa.sharon@runi.ac.il. It is hereby clarified that an overlap between the projects carried out by the scholarship recipients and those imposed as part of a disciplinary offense shall not be possible.

2. The main thing is the immediate admission of the facts with all their significance (avoiding the need for witnesses, saving time, etc.), taking full responsibility, asking for forgiveness, the fact that the Student is a foreign student, a very young man who graduated from high school in his home country a few months before he began his studies at Reichman University and committed the wrongful act in the first semester of his studies, and finally the fact that he is alone in Israel and holds a student visa that requires renewal every year.

- (4) **A conditional punishment of expulsion for eternity from studies for any disciplinary offense that is based on an element of fraud.** The condition will remain in effect until the student has completed his studies at Reichman University.³

As a side note to the decision, we should commend the vigilance of the proctors and the exhaustive handling of the head of the examinations department, which led to the filing of a justified complaint, all for the sake of the important goal of maintaining the integrity of the exams among the students at the university.

This decision shall be published without mentioning the Student's name or any other identifying details.



Dr. Assaf Porat
The Disciplinary Officer

³It should be noted that at the end of the hearing, I asked that the nature and severity of the conditional punishment be explained to the Student, and after confirming that he understood, he was warned by me to refrain from any wrongful act, which might lead to the activation of the condition, if, heaven forbid, he is convicted.