

The English version of this Decision immediately follows

תיק משמעת מס' 31/2023
בעניין סטודנט **פלוני** - (להלן: "הסטודנט")

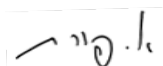
10.9.2023

כד' באלול תשפ"ג

החלטה

1. הסטודנט לומד לקראת תואר ראשון במנהל עסקים וכלכלה בבית הספר הבינלאומי ע"ש רפאל רקנאטי באוניברסיטת רייכמן. בהיותו סטודנט בשנת הלימודים השנייה (תשפ"ג) הוא נחשד בקובלנה משמעתית (מיום 30.5.2023), המתבססת על מכתב תלונה של ראש מדור בחינות, גב' זהבית לוסטיגר לוי, מיום 9.2.2023, בנוגע לחשד לעבירת הונאה ו/או לעבירה של הפרת הוראות בנוגע להחזקה אסורה של מכשיר טלפון נייד בזמן בחינה (מועד א') בקורס פלוני. התלונה על נספחיה נשלחה אל הסטודנט בדוא"ל ביום 22.2.2023. לאור כל זאת, הסטודנט הואשם **בהפרת סעיפים 2(3) ו/או 2(6) לתקנון המשמעת של אוניברסיטת רייכמן** (להלן: "תקנון המשמעת").
2. בדיון שנערך בפניי בעניינו של הסטודנט במהלך יום ראשון, ה-10.9.2023 (בשעה 10:00), נכחו קובלת האוניברסיטה הנכבדה, גב' **אורלי שקד**; רושמת הפרוטוקול באנגלית, גב' **פרנסיס לארו**; נציגת אגודת הסטודנטים המלומדת מטעמו של הסטודנט, גב' **חן שטרנהל**; והסטודנט בעצמו.
3. הסטודנט **הודה מייז** (בכתב ובעל-פה) בהחזקה אסורה של מכשיר טלפון נייד **כבוי** בכיס מכנסיו בעת הבחינה. הסטודנט טען כי מחדל החזקת הטלפון היה בתום לב וללא שום כוונת זדון. הודאת הסטודנט מקימה **הרשעה בעבירה של הפרת הוראות**. הסטודנט הביע צער רב וניסה להסביר את הנסיבות שהובילו למחדלו. **לפיכך מצאתי להרשיע את הסטודנט בהפרת הוראות, בהתאם לסעיף 2(6) לתקנון המשמעת**.
4. בטרם אתייחס לשאלת העונש, הרי שמתבקש לשבח את המשגיח בעת המבחן, שאף העיד בקצרה בתיק, וכן את ראש מדור בחינות על איתור הטלפון הנייד, שהביא להגשת התלונה המוצדקת, והכול למען שמירה על טוהר הבחינות באוניברסיטה.
5. לאור ההרשעה בעבירה של הפרת הוראות, בהתאם לסעיף 2(6) לתקנון המשמעת, ולאחר שמיעת הצדדים הריני להטיל על הסטודנט את העונשים הבאים כדלקמן:
 - (1) **פסילת המבחן והקורס נשוא הקובלנה.**
 - (2) **עונש מותנה של הרחקה מהלימודים לסמסטר אחד בגין כל עבירה משמעתית שבבסיסה מרכיב של הונאה. התנאי יעמוד בתוקפו עד לסיום לימודיו של הסטודנט באוניברסיטה.**

החלטה זו תפורסם ללא ציון שמו של הסטודנט או כל פרט מזהה אחר.



ד"ר אסף פורת
הממונה על המשמעת

Disciplinary Case No. 31/2023

In the matter of the student A - (hereinafter: "**the Student**").

September 10, 2023

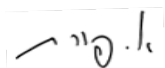
Decision

1. The Student is studying towards a bachelor's degree in business administration and economics at the Raphael Recanati International School at Reichman University. While he was a student in his second year of studies (2022/23), he was suspected of a disciplinary complaint (dated May 30, 2023), based on a letter of complaint by the head of the Examinations Department, Ms. Zehavit Loostiger Levi, dated February 9, 2023, regarding suspicion of cheating and/or infracting directives regarding the prohibited possession of a mobile phone during an exam (Moed Aleph) in a particular course. The complaint with its appendices was sent to the Student by email on February 22, 2023. In light of all this, the Student was accused **of violating sections 2(c) and/or 2(f) of Reichman University's Disciplinary Regulations** (hereinafter: "**the Disciplinary Regulations**").
2. The honorable university complainant, **Ms. Orly Shaked**, English protocol recorder, **Ms. Francis Laro**; the scholarly representative of the Student Union on behalf of the student, **Ms. Chen Sternhal**; and the student himself were present at the hearing regarding the student which was held before me on Sunday, September 10, 2023 (at 10:00 a.m.).
3. The Student immediately admitted (in writing and orally) to the prohibited possession of a mobile phone in his pants pocket, which was turned off, during an exam. The student claimed that the failure regarding the possession of the phone was in good faith and without any malice. The student's admission establishes a conviction for the offense of infracting directives. The student expressed great remorse and tried to explain the circumstances that led to his failure. Therefore, I decided to convict the student of infracting directives, in accordance with section 2(f) of the Disciplinary Regulations.
4. Before I address the question of punishment, I would like to commend the proctor during the exam, who also testified briefly in this case, as well as the head of the examinations department for discovering the mobile phone, which led to the filing of the justified complaint, all for the sake of preserving the integrity of the university exams.

5. In light of the conviction of the offense of infracting directives, in accordance with section 2(f) of the Disciplinary Code, and after hearing the parties, I hereby impose the following punishment on the student:

- (1) Disqualification of the exam and the course that are the subject of the complaint.**
- (2) A conditional sentence of suspension from studies for one semester for any disciplinary offense based on an element of fraud. The condition will remain in effect until the student has completed his studies at the university.**

This decision will be published without mentioning the student's name or any other identifying detail.



Dr. Assaf Porat
Disciplinary Officer